

## Lisa 2. Hindamismetoodika

### Hindamismetoodika ja eduka pakkumuse valimine

---

#### 1. Üldpõhimõtted

- 1.1. Hankija hankekomisjon (edaspidi komisjon) hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi lähtuvalt hindamismetoodikas esitatud hindamiskriteeriumitest 100-väärtuspunkti süsteemis.
- 1.2. Kui pakkumus ei vasta lähteülesandes esitatud tingimustele, siis pakkumus lükatakse tagasi ja pakkumust ei hinnata. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid hanke lähteülesandes nimetatud tingimustest.
- 1.3. Komisjoni poolt hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Komisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittesaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.
- 1.4. Edukaks pakkumuseks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus parima hinna ja kvaliteedi suhte alusel vastavalt punktis 2 kirjeldatule, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim.
- 1.5. Hankijal on õigus mitte tunnistada edukaks pakkumust, mis on punkti 2.1.2 alusel saanud hindamisel 10 punkti. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.
- 1.6. Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi „Esialgne visioon kiire teaduskonsultatsiooni ülesande lahendamise eest. Kui ka siis esineb pakkumustel võrdsel arvul punkte, otsustatakse edukas pakkuja liisu heitmise teel. Liisu heitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele e-kirja teel.

#### 2. Hindamiskriteeriumid ja osakaalud

2.1. Pakkumuse hindamine viiakse läbi 2 hindamiskriteeriumi alusel, milleks on:

2.1.1. **Töö teostamise tunnihind koos kõigi maksudega (kogukulu hankijale) (osakaal 30%):**

Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille tunnihind on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi:

„väärtuspunktid“ = „kõige odavama pakkumuse töö teostamise tunnihind“ ÷ „hinnatava pakkumuse töö teostamise tunnihind“ × 30. Saadud tulemus ümardatakse teise komakohani.

2.1.2. **Esialgne visioon kiire teaduskonsultatsiooni ülesande lahendamise eest (osakaal 70%):** „Väärtuspunktid“ = hindamispunktid.

Hankija hindab pakkumuse koosseisus esitatud arusaama teenuse eesmärgist ja uurimisküsimustest ning visiooni teadusnõustamise võimalikest formaatidest, teostamise aja- ja tegevuskava vastavust lähteülesande kirjeldusele, realistlikkust teaduskonsultatsiooni ülesande juhtimisel, meeskonna tööjaotust ja riskide maandamist järgmiselt:

2.1.2.1. Komisjon hindab järgmisi elemente ja saab anda maksimaalselt 70 hindamispunkti:

a) 70 hindamispunkti antakse kui:

**Arusaam teenuse eesmärgist ja uurimisküsimustest.** Pakkuja mõistab selgelt kiire teaduskonsultatsiooni eesmärgi, rolli poliitikakujunduses ja küsitavate teemade olemust ning on välja pakkunud ja ära kirjeldanud teadusliku kontseptuaalse lähenemise töö teostamisele.

**Visioon teenuse võimalikest formaatidest ja väljunditest.** Pakkuja kirjeldab realistlikult ja asjakohaselt, millistes formaatides (teaduslik tausta ülevaade, ekspertiis, minianalüüs, alternatiivide hindamine jt) ja millise väljundiga antakse suulist ja/või kirjalikku teadusnõustamist (üksleht, memo, lühiraport, briifid, kohtumised, ettekanded jms).

**Teadusnõustamise plaan ja tegevused.** Esitatud tegevuskava on kooskõlas lähteülesandes toodud metoodikaga, etapilise koostöö põhimõtetega ning võimaldab paindlikku reageerimist.

**Teadusnõustamise maht.** Pakkuja kirjeldab konsultatsiooni mahtu, mida ta töö perioodil kavandab pakkuda.

**Ajakava realistlikkus ja reageerimisvõime.** Pakkuja näitab, et suudab täita erinevate teaduskonsultatsiooni vormide tähtaegu ja tagada kiire reageerimisaja tellimustest tulenevatele vajadustele.

**Meeskonna tööjaotus ja juhtimine.** Ülesanded meeskonnas on jaotatud kompetentsipõhiselt ning pakkumusest nähtub selgelt, kuidas meeskonna liikmete oskused ja kogemused integreeritakse töö teostamise eesmärgi saavutamiseks.

**Kommunikatsioon tellijaga.** Pakkuja kirjeldab selgelt omapoolset visiooni suhtluskorraldusest, sh kuidas tagatakse suhtluses paindlikkus ja operatiivsus.

**Riskianalüüs ja maandamismeetmed.** Riskid on läbimõeldud, realistlikud, hinnatud ning maandamismeetmed toetavad konsultatsioonide kvaliteeti ja õigeaegset valmimist.

- b) 50 hindamispunkti – 50 punkti antakse, kui üks kuni kaks komponenti 70 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.
- c) 30 hindamispunkti – 30 punkti antakse, kui kolm kuni neli komponenti 70 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt.
- d) 10 hindamispunkti – 10 punkti antakse, kui viis või rohkem komponenti 70 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt. Pakkumus on aimatavas seoses hanke alusdokumendi kirjelduses toodud eesmärkide ja oodatava tulemusega ja/või pealiskaudselt kirjeldatud, sisaldab suuremaid puudusi ja/või vajab suuremaid kohandusi, et pakutud lahendus täidaks seatud eesmäärke.